

1 ATA DE REUNIÃO PLENÁRIA Nº 759

2 Aos vinte e seis dias do mês de abril de dois mil e doze, às dezenove horas e quarenta e cinco minutos,
3 na Sede do Conselho Regional de Nutricionistas (CRN) – 2ª Região, sito à Avenida Taquara, nº 586, sala
4 404, deu-se início à Reunião Plenária nº 759, na presença dos conselheiros, Carmem Franco, presidente,
5 Lúcia Carraro, tesoureira, Luísa Rihl Castro, secretária e demais conselheiros, efetivos, Carla Vencato,
6 Cleusa Mendes, Sandra Pinho, e demais suplentes, Janaína Sbroglio e Rosângela Parmigiani. Todos neste
7 momento assumem a efetividade. **INTERVALO:** 19h45 às 20h. Durante o intervalo, a conselheira Sandra
8 Pinho relata sobre sua participação como delegada na comissão eleitoral para o processo de votação
9 para o novo plenário do CFN. Refere que o processo transcorreu normalmente, com algumas
10 intercorrências referentes à validação de documentos da chapa inscrita. Em seguida da resolução do
11 problema, o processo transcorreu naturalmente, sendo eleita unanimemente a única chapa candidata
12 ao plenário CFN, Gestão 2012-2015. **1. Leitura, correções e aprovação da ata das plenárias anteriores:** a
13 conselheira secretária Luísa Castro lê as atas de número 757 e 758. A conselheira Rosângela Lengler
14 integra a plenária às 20h30min. Foram feitos ajustes e considerações nas atas e em seguida aprovadas
15 pelos conselheiros presentes. A conselheira Sandra Pinho questiona sobre a nota da compra das
16 bambonas de água mineral. A conselheira Lúcia Carraro refere que a empresa enviou um ofício
17 declarando o erro na emissão da nota fiscal, sendo este anexado no processo de pagamento. **2. Pauta:**
18 aprovada. Foram feitas inclusões, pela conselheira Cleusa Mendes: processos infracionais, definição de
19 relatores e data de plenária de julgamento. A conselheira Sandra Pinho incluiu o CONBRAN 2012. **2.1**
20 Ausências justificadas: as conselheiras, Caroline Ayres, Kátia Rospide, Samanta Madruga e os
21 conselheiros Gabriel de Carvalho e Luciano Lepper, justificaram suas ausências. **3. Inscrições e baixas:** a
22 conselheira secretária Luísa Castro faz a leitura das inscrições. **3.1 Registros Provisórios de**
23 **Nutricionistas: Registros Provisórios de Nutricionistas:** Drieli Antonieta Karnikowski-7792p, Joice
24 Thome da Cruz--7793p, Lisandra Real de Avila Prochnow-7794p, Rafaela Borges de Souza Fioretin-
25 7795p. **3.2 Registros Definitivos de Nutricionista: 3.3 Registro Definitivo de TND:** Ana Beatriz da Rosa
26 Leandro-1013t, Gisiele Marques da Silva-1014t, Tatiane Silva de Jesus Ramires-1015t, Venelise
27 Rodrigues Silveira-1016t. **3.4 Baixa Temporária de Nut.:** Adriane da Silva Carvalho-9848, Gisele Pileti-
28 7385, Natasha de Souza Nunes-10.562, Patricia Zanardo Oliva-2806, Thiane Ristow Cardinal-7556. **3.5**
29 **Baixa Temporária de TND:** Paula Fialho Dydzian-0515t. **3.6 Cancelados:** Bruna Maldonado Silva da
30 Fonte-8700, Edite Schulz-0798, Jossane Colvara Pinto Stephanou-9807, Laura Eloisa Gregolin-7740p,
31 Samaiara Quadros Schidiack-7658p, Zilah dos Santos Ribeiro-9876. **3.7 Inscrição de Pessoa Jurídica:**
32 Apta Restaurantes empresariais Ltda-4021J, Rafael Maciel da Silva – FI (Cyber café 51)-4022J, S.R.

33 Refeições Ltda-4023J. Jacques Restaurantes LTDA - 4031J. **4. Assuntos não abordados na plenária**
34 **anterior: 4.1 Delegacia de Santa Maria:** a conselheira Lúcia Carraro apresenta o histórico do processo
35 da criação da Delegacia de Santa Maria iniciado na gestão 2007/2010, o estudo solicitado pelo nosso
36 plenário em relação a inclusão de novas regiões, baseado nas Coordenadorias Regionais de Saúde (CRS),
37 previsão de receita e despesa considerando as já existentes (condomínio e IPTU) e as agregadas em
38 decorrência da abertura da delegacia. O plenário solicita levantamento de mais informações, como a
39 distância entre os municípios pólo de cada CRS em relação à Santa Maria e Porto Alegre, a fim de
40 analisar os possíveis deslocamentos que os profissionais venham a ter para a Delegacia e/ou Sede CRN2
41 na capital. O grupo reforça que o profissional sempre poderá optar em ser atendido em quaisquer das
42 unidades, conforme sua preferência e disponibilidade. A conselheira Cleusa Mendes lembra que o
43 relatório do INCORP apresentando o número de profissionais da região necessariamente não significa
44 que este atue na mesma. O grupo debate sobre os custos fixos e variáveis que a Delegacia venha a ter
45 quando do seu funcionamento e solicita mais informações em relação à estimativa de gastos, tais como,
46 custos com transporte, alimentação e hospedagem, conforme o cronograma de visitas fiscais. A
47 conselheira Cleusa Mendes sugere levar à CF para que elabore esse levantamento. A presidente
48 Carmem Franco declara que nunca concordou com o rigor da análise de viabilidade de manutenção por
49 entender que se trata de estrutura que seguirá sendo mantida pelo Regional sem aumento de receita. A
50 conselheira Rosângela Lengler ressalta que estes levantamentos todos servirão para que façamos as
51 análises de risco que se possa ter, caso seja inaugurada a Delegacia, o que respalda o atual plenário. A
52 conselheira Rosângela Parmigiani reforça tal preocupação e concorda. A conselheira Lúcia Carraro relata
53 ao plenário sobre o questionamento vindo do CFN em relação ao termo de cooperação realizado entre o
54 CFN e o CRN2 para instalação da delegacia. A conselheira Cleusa Mendes refere que não é contra a
55 instalação desde que seja demonstrado que a mesma não acarrete um desequilíbrio financeiro ao CRN2.
56 Portanto precisamos analisar mais os dados a serem coletados, a fim de minimizarmos riscos futuros.
57 Ressalta ainda que não devemos instalar a delegacia apenas por uma cobrança legal do CFN, lembrando
58 que esta situação foi gerada pela gestão anterior. A diretoria registra as solicitações, fará tais
59 levantamentos e trará para a próxima plenária. **5. Comissões: 5.1 Comissão de Premiações:** A
60 presidente Carmem Franco relata sobre a Portaria desta comissão, que será uma única para todas as
61 premiações previstas pelo Regional: Prêmio Maria de Lourdes H. (PML), Concurso Slogan e Premiação
62 aos TND. **5.1.1** A presidente inicia a apresentação pelo Regulamento do PML. A conselheira Cleusa
63 Mendes questiona sobre as três categorias de premiação, que são sempre as mesmas. Sugere que seja
64 feito um rodízio, conforme as áreas de atuação do profissional, descritas na Resolução CFN nº 380/2005.

65 A conselheira Sandra Pinho sugere que sejam definidas sub-áreas, podendo assim contemplar diversos
66 temas na premiação. O plenário debate sobre as sugestões e define que as categorias continuarão as
67 mesmas, visto que todas elas contemplam as demais áreas de atuação do nutricionista. A conselheira
68 Rosângela Parmigiani deixa a plenária às 22h. Em relação à sugestão trazida pela comissão das
69 premiações, de premiar com uma Placa e não com um troféu os vencedores, o plenário abre para
70 votação a definição. As conselheiras Cleusa Mendes, Sandra Pinho, Janaína Sbroglio e Rosângela Lengler
71 votam pela manutenção do troféu. As conselheiras, Carmem Franco, Lúcia Carraro e Luísa Rihl Castro
72 votam pela placa. A conselheira Carla Vencatto abstém-se do voto. Fica definida a manutenção do
73 troféu na premiação. O plenário ressalta sobre a previsão do desconto referente aos impostos no valor
74 total do prêmio, de R\$ 1500,00. Entende que os impostos deverão ser calculados e recolhidos sem
75 comprometer o valor da premiação, mesmo que isso implique em reformulação no valor orçado no
76 PAM. **5.1.2 Premiação aos TND:** a presidente Carmem Franco apresenta o nome da premiação: Prêmio
77 Destaque Científico do Técnico em Nutrição Dietética – TND. O grupo debate sobre o prêmio. É
78 questionada a forma de premiação sem categorizar as áreas de atuação. Argumentado pela presidente
79 que, em função do pequeno número de TND inscritos a comissão opinou por não diferenciar categorias.
80 A conselheira Sandra Pinho sugere que se convide um TND para participar da comissão organizadora. A
81 conselheira Luísa Castro concorda e ressalta que desta forma estará sendo conduzido da mesma forma
82 que na comissão do PML, que também conta com um profissional colaborador. As conselheiras Cleusa
83 Mendes e Sandra Pinho discordam que este prêmio seja iniciado ainda neste ano, sugerindo que não
84 ocorra no mesmo período em que ocorrerá o PML. Sugerem que seja realizado no ano seguinte, quando
85 o PML não ocorre. É questionado pela conselheira se deva ser priorizada essa atividade uma vez que o
86 sistema não possui regramento claro para esses profissionais. Reforça que não é contrária a premiação
87 do TND desde que fosse atendida outras diretrizes importantes deste objetivo estratégico X do PAM
88 2012, já que fortaleceriam muito mais a inserção do TND no Sistema. Considera que ações que
89 viabilizassem a regulamentação e a inserção do TND seria para este profissional muito mais relevante
90 que a própria premiação. A presidente argumenta que se trata de plataforma desta gestão, faz parte do
91 PAM e que, ainda que minimamente como aproximação deste profissional, vale à pena mantê-lo. As
92 conselheiras Luísa Castro e Carla Vencatto concordam. O plenário abre votação para a realização do
93 Prêmio Destaque. As conselheiras, Carmem Franco, Lúcia Carraro, Luísa Rihl Castro, Carla Vencatto,
94 Janaína Sbroglio e Rosângela Lengler votam a favor da realização. As conselheiras Cleusa Mendes e
95 Sandra Pinho não aprovam. O grupo também vota pela inserção de colaborador na organização deste
96 prêmio. As conselheiras, Carmem Franco, Lúcia Carraro, Luísa Rihl Castro, Carla Vencatto, Janaína

81

97 Sbroglio e Rosângela Lengler votam a favor. As conselheiras, Cleusa Mendes e Sandra Pinho, abstêm-se
98 de votar. **6. Inclusões de pauta: 6.1** A conselheira Cleusa Mendes informa que temos processos
99 infracionais para serem julgados e que ao contrário do que foi sugerido em outra plenária, não é viável
100 realizarmos o julgamento em plenária ordinária, havendo necessidade de realização de plenária
101 extraordinária para este fim. A CF propõe a data de 16 de junho para realização da plenária. As
102 conselheiras, Carla Vencato e Janaína Sbroglio avisam que não poderão estar presentes, por motivos
103 pessoais e de trabalho. Será verificado com os demais conselheiros a disponibilidade em assumirem
104 como relatores dos processos. A conselheira Carla Vencato reforça que nem todos os conselheiros têm
105 respondido aos emails da Comissão de Ética, e solicita que seja reforçado. Será verificada a lista de
106 emails, caso alguém não tenha recebido. **6.2. CONBRAN 2012:** O Congresso Brasileiro de Nutrição neste
107 ano ocorrerá em Recife, de 26 a 29 de setembro. A conselheira Sandra Pinho reforça que o quanto antes
108 definirmos quem irá participar representando o Regional, melhor e mais barato ficará as reservas e
109 inscrições. Refere que alguns Regionais já fizeram reserva de hotéis, pois já está complicado conseguir
110 reservas com valores mais acessíveis e que já compraram as passagens aéreas para garantir melhores
111 preços. O plenário concorda com a preocupação e define inicialmente que participarão todas as fiscais
112 do CRN2, as coordenações, técnica e de fiscalização, e a (o) presidente do Regional, a fim de agilizar e
113 não onerar os custos desta atividade. A conselheira Cleusa Mendes ressalta que a programação do
114 CONBRAN é de cunho científico e profissional, ou seja, de interesse de cada conselheiro enquanto
115 nutricionista, não de gestão. Portanto, devemos ser criteriosos nas indicações de conselheiros para
116 participarem do Congresso. A definição de participação dos conselheiros será conforme programação do
117 CONBRAN e deliberação do plenário. Próxima plenária ocorrerá dia 10 de maio. A plenária encerrou às
118 23h. Nada mais tendo a constar, eu, Luísa Rihl Castro, Secretária, lavro a presente Ata, a qual, após lida e
119 aprovada será assinada por quem de direito.

Rosângela Lengler
Rosângela Lengler
Janaína Sbroglio
Cleusa Mendes
Luísa Rihl Castro